другие ржанки, встреченные нами в 1976, 1977 и 1979 гг. (n=23), были внимательно рассмотрены в бинокль с близкого (15-20 м) расстояния, и мы с уверенностью можем сказать, что ни одна из них не принадлежала к американскому подвиду.

На основании всего изложенного можно сделать вывод о том, что на о. Врангеля регулярно, в небольшом количестве гнездится сибирский подвид бурокрылой ржанки, а в отдельные годы залетают особи, принадлежащие к американскому подвиду.

Иванова А. И. Каталог птиц СССР.— Л.: Наука, 1976.— 275 с.

Кирющенко С. П. О биологии и численности куликов Чукотского полуострова.-

В кн.: Фауна и экология куликов. М., 1973, вып. 2, с. 37—41.

Кречмар А. В., Артюхов А. И., Дорогой И. В., Сыроечковский Е. В. Дополнительные сведения по орнитофауне о. Врангеля.—В кн.: Птицы Северо-Востока Азии. Владивосток, 1979, с. 126—134. Портенко Л. А. Птицы Чукотского полуострова и острова Врангеля. — М.; Л.: Нау-

ка, 1972.— Т. 1. 423 с.

Институт биологических проблем Севера ДВНЦ АН СССР

Поступила в редакцию 20.ХІ 1979 г.

УДК 598.915.3(253):502.743

В. И. Стригунов

ГНЕЗДОВАНИЕ КУРГАННИКА НА УКРАИНЕ

Ареал курганника (Buteo rufinus Cretzschm.) охватывает зоны сухих степей, пустынь и гор Палеарктики (от Сев. Африки до Китая). Европейско-азиатская часть ареала, которую населяет номинативный подвид, охватывает Грецию, юг УССР, Малую Азию, Сев. Кавказ и Закавказье, степи Волжско-Уральского междуречья, Среднюю Азию и степи Южной Азии до Сев. Монголии и Китая (Иванов, 1976; Зубаровский, 1977).

На Украине, судя по литературным данным, в XIX ст. курганник был обычным гнездящимся видом южных степей. Однако начиная с ХХ ст. после сообщения Пачосского (1909) о добыче в мае-июне в бывшей Херсонской губ. 4 птиц, все последующие находки курганников на гнездовании относятся к Лесостепи. Значительное сокращение ареала вида связано с распашкой целинных степей (Воинственский, 1960).

Исходные данные 1980 г. 1981 r. Место устройства Дуб Дуб Диаметр ствола, см 40 50 .15 Высота от земли, м 9 Ориентация гнезда Юг На боковой ветке 100×52 90×50 Размеры гнезда, см Размеры лотка, см 40 40×7 Материал гнезда Сухие ветки дуба и клена Сухие ветки дуба, липы, бузины, стебликукурузы Материал лотка Листья клена, обрывки га-Обрывки газет и полиэтизет и полиэтиленовой пленленовой пленки, шерсть ки, шерсть грызунов грызунов, стебель пшеницы Расстояние от опушки, м 80 15

Таблица 1. Характеристика гнезд курганника

Н. Н. Сомов (1897) нашел 26.IV 1887 г. в бывшей Харьковской губ. гнездо на дубе с одним яйцом размером 58,3×46,0 мм, которое, как он с сомнением предполагал, принадлежало степному канюку. Н. А. Зарудный (1911) наблюдал летом 1885 г. пару курганников в окр. Карловской экономии Полтавской губ., самец был им добыт. Там же, в июне 1880 г., была добыта самка (Гавриленко, 1929). М. В. Шарлемань (1914) указывает гнездование на основании чучела курганника, добытого в мае 1912 г.

около гнезда в окр. г. Смелы (Черкасская обл.); позже, 2.IV 1939 г., П. П. Орлов (1948) в соседнем Городищенском р-не в окр. с. Староселье добыл в Мошногорском лесу самку с готовым к откладке яйцом. Последняя находка была в Александровском р-не Кировоградской обл., где М. А. Воинственский (1950) в апреле 1940 г. нашел



Рис. 1. Пуховички курганника.

в Черном лесу гнездо с 4 яйцами и добыл самца. К большому сожалению, все перечисленные коллекционные материалы не сохранились.

Нами, во время весенне-летних экспедиционных работ 1980—1981 гг., в лесостепи Украины курганник зарегистрирован трижды. 26.IV 1980 г. отмечена пара в Мошногорском лесу у опушки вблизи торфоразработок (окр. пгт. Ирдынь Черкасского р-на); 9.VII 1980 г. в урочище «Редчино» (окр. с. Ставидла Александровского р-на Кирово-

Таблица 2. Питание курганника в гнездовой период (143 данных 1980—1981 гг.)

Вид добычи	Количест- во, экз.	% от обще го коли- чества
Sorex araneus	1	0,6
Microtus arvalis	155	90,1
Clethrionomys gla-		
reola	1	0,6
Mus musculus	2	1,2
Apodemus flavicollis	1	0,6
Sciurus vulgaris	1	0,6
Coturnix coturnix	1	0,6
Turdus philomelos	1	0,6
Passeres	3	1,7
Coleoptera	6	3,4
Bcero	172	100

градской обл.) найдено жилое гнездо; там же, 27.V 1981 г. обнаружено второе гнездо, очевидно, той же пары.

Гнездовой биотип представляет собой байрачный лес (площадь 118 га) по балке вокруг пруда. Гнезда в обоих случаях находились на деревьях (табл. 1).

В гнезде, найденном 9.VII 1980 г., было два оперившихся 1,5-месячных птенца. При обследовании гнезда старший птенец перелетел на соседнее дерево, а младший спланировал на землю. Осматривая птенца, мы обнаружили у него перелом голени, в результате которого кости срослись под прямым углом к продольной оси кости. Добытый птенец оказался самцом. Вес — 650 г. длина тела — 420, клюва от восковицы

по коньку — 21,5, восковицы — 14,5, хвоста — 135, крыла — 295, размах — 1030, цев-ки — 95, среднего пальца без когтя — 40 мм.

Гнездо, найденное 27.V 1981 г., находилось в 600 м от первого, на краю леса. Бросив старое, курганники заняли гнездо серой вороны, предварительно его достроив. В гнезде находилось четыре 2-недельных птенца во втором пуховом наряде (рис. 1). Пух короткий, светло-серый, лишь на голове более удлиненный, беловатый. Радужная

оболочка светло-серая, клюв и когти черные, восковица и лапы светло-желтые. У старшего птенца начали пробиваться кисточки первостепенных, второстепенных маховых и рулевых перьев.

Через месяц, 28.VI, мы обнаружили только двух птенцов. Они полностью оперились и сидели на ветках гнездового дерева. Один при нашем появлении перелетел на соседнее дерево, второго — самца — удалось добыть. Вес — 1190 г, длина тела — 550, клюва от восковицы по коньку — 29, восковицы — 17, хвоста — 195,

Рис. 2. Распространение курганника на территории лесостепи Украины: 1— находки на гнездовании до 50-х гг. XX ст.; 2— находки автора в 1980— 1981 гг.



крыла — 370, размах — 1260, цевки — 103, среднего пальца без когтя — 42,4 мм.

Сравнивая добытых птенцов, нельзя не заметить разницу в весе и размерах. Скорее всего это объясняется травмой первого птенца, которая не могла не сказаться на его развитии, и лучшим состоянием кормовой базы в 1981 г. Коллекционные тушки птенцов храняться в Зоологическом музее Института зоологии АН УССР*.

Данные М. А. Воинственского (1950) и возраст найденных нами птенцов позволяют приблизительно рассчитать гнездовой цикл курганника на Украине. Сроки откладки яиц: І — начало ІІ декады апреля; вылупления птенцов: ІІ — начало ІІІ декады мая; вылет — ІІІ декада июня — І декада июля.

В гнездовой период на гнездах курганника и под ними собрано 135 погадок, 6 остатков добычи, кроме того, исследовано 2 желудка птенцов. Анализ питания позволяет сделать вывод о том, что в гнездовой период курганник в условиях Лесостепи Украины является типичным миофагом (табл. 2). Грызуны в его добыче составляют 92,4%. Птицами курганник питается эпизодически (2,9%). Основным кормом служит обыкновенная полевка (90,1%).

Анализ литературных данных, а также наших находок позволяет предположить существование островной популяции курганника на территории лесостепной части Украины, в пределах Черкасской, Кировоградской и, очевидно, Полтавской областей (рис. 2). Более или менее сплошной ареал вида расположен в 450—550 км от островной популяции, его северная граница проходит через нижнее течение Дона (Иванов, 1976). Разрыв, вероятно, обусловлен высокой степенью урбанизации района Донецкого кряжа, который расположен между основным ареалом и островной популяцией.

В силу чрезвычайной редкости рекомендуем внести курганника в Красную Книгу УССР, а урочище «Редчино» (Крымчанское лесничество Чернолеского лесхоззага) объявить заказником республиканского значения.

SUMMARY

Two inhabited nests of *Buteo rufinus* (Cretzschm.) were found, and two nestlings were captured in the Kirovograd Region (Ukraine) in 1980-1981. The data from literature and author's finding support an idea of existence in the Ukraine of an isolated population of long-legged buzzard.

 $^{^*}$ Автор выражает глубокую благодарность В. М. Зубаровскому и Л. С. Степаняну за помощь в определении видовой принадлежности птенцов.

Воинственский М. А. Нахождение на гнездовье в «Черном лесу», в Кировоградской области, степного сарыча (Buteo rufinus Gretzschm).— Тр. Зоол. музею Київ. ун-ту, 1950, 9, вып. 6, с. 162—163.
Воинственский М. А. Птенцы степной полосы Европейской части СССР. Киев:

Наук. думка, 1969. — 292 с.

Гавриленко Н. И. Птицы Полтавщины.— Полтава: 1-я Совтип. «Полтава-Поли-

граф», 1929.— 134 с.
Зарудный Н. А. Несколько заметок по орнитофауне Харьковской и Полтавской губерний.— Орнитол. вестн., 1911, № 3/4, с. 272—285.
Зубаровський В. М. Птахи.— К.: Наук. думка, 1977.— 330 с.— (Фауна України;

Т. 5. Вип. 2. Хижі птахи).

Иванов А. И. Каталог птиц СССР. — Л.: Наука, 1976. — 275 с.

Орлов П. П. Орнітофауна Черкаського району. Наук. зап. Черкас. пед. ін-ту. 1948,

вип. 2, кн. 2, с. 7—117. Пачосский И. К. Материалы по вопросу о сельскохозяйственном значении птиц.— Херсон: Изд-во Херсон. губ. земства, 1909.— 59 с.

Сомов Н. Н. Орнитологическая фауна Харьковской губернии. — Харьков: Тип. А. Дарре, 1897.— 680 с.

Шарлемань Н. В. Некоторые сведения о птицах Черкасского уезда Киевской губернии. — Птицеведение и птицеводство, 1914, 5, вып. 3/4, с. 111.

Черкасский пединститут им. 300-летия воссоединения Украины с Россией

Поступила в редакцию 1.XII 1981 r.

УДК 598.842 (477.52)

Н. П. Кныш

НАХОДКА ЗЕЛЕНОЙ ПЕНОЧКИ на северо-востоке украины

По последним сводкам (Иванов, 1976; Степанян, 1978) в европейской части СССР зеленая пеночка — Phylloscopus trochiloides (Sund.) расселилась в южном направлении до центральной Белоруссии (окр. Бобруйска), до Орловской, Воронежской, Пензенской, Куйбышевской областей. Еще южнее она отмечалась в 20-х годах в Белгородской (Птушенко, Иноземцев, 1968), а в 1976 г. — в Курской обл. (Сердюк, 1979). На Украине ранее отмечались лишь редкие залеты в Черниговскую, Харьковскую, Ворошиловградскую и Николаевскую обл. (Воїнственський, Кістяківський, 1952).

19. V 1980 г. в окр. с. Вакаловщина Сумского р-на Сумской обл. был замечен поющий самец зеленой пеночки. Дальнейшие наблюдения за ним велись вплоть до-16.VII. Биотоп, где держалась птица, представляет собой широкий, разной крутизны склон долины ручья, поросший смешанным лесом. Лес осветлен проходящей грунтовой дорогой и тропами. Внизу склона он смыкается с ольшаником, а вверху граничит с поляной, субором и полем. Самец держался в кронах деревьев, постоянно перемещаясь в паузах между пением. Его пение четко выделяется на звуковом фоне леса благодаря звучности и частоте исполнения. В утренние часы на опушке песню слышно на расстоянии до 100 м. Песня — громкое, исполняемое в четком ритме «ти-пситю-типси-тити-ти-пси» — по временам перемежается короткой трелькой и, вообще, варьирует. Длительность одной песни (по 40 измерениям) 1,6-5,2 сек, в среднем $3,1\pm0,14$ сек (С. v= = 28,6%). Наибольшая интенсивность пения свойственна первой половине дня. 26 и 29.V утром отмечено 368 и 381 песни в час, 26.VI - 409, а днем 27.V - только 252 песни. На опасность (белки) птица реагирует громким криком «псюи...псюи...», реже -«пси», вздрагивая крыльями подобно мухоловке. Осторожную самку удалось увидеть 21.VI. Внезапно появившись, она кормилась, быстро шныряя в кустах над ручьем. Прекратив пение, самец слетел из кроны к ней. Вскорости самка стремительно исчезла. Гнездовая территория этой пары, определенная по перемещениям поющего самца, равна 0,8 га.

Вокальная активность самца за период наблюдений закономерно менялась в соответствии с этапами репродуктивного цикла, подобно отмеченному для этого вида А. Ф. Ковшарем (1979). С 19.V по 29.V самец интенсивно пел почти весь день, чтосвойственно периоду формирования пары. Затем, с 30.V по 8.VI наступил перерыв в пении, соответствующий периоду гнездостроения и яйцекладки. С 9.VI пение возобно-